

УДК-330.3

**ОСНОВНЫЕ ИСПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**MAJOR REVISIONS OF THE IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN  
ECONOMY INNOVATIVE DEVELOPMENT MONITORING**

**САБИТОВ Р.Э.**, аспирант, Университет управления «ТИСБИ»

Тел.: моб. +7(950)316-35-02; дом. +7(432)554-74-06

E-mail: [karpusha-1990@yandex.ru](mailto:karpusha-1990@yandex.ru)

SABITOV R., a post graduate student, the University of Management «TISBI»

Tel.: mob.+7(950)316-35-02; house +7(432)554-74-06

E-mail: [karpusha-1990@yandex.ru](mailto:karpusha-1990@yandex.ru)

**Аннотация**

*В статье рассматриваются проблемы инновационной активности региональной экономики России, пути их решения и совершенствования процессов инноватизации региональных экономических систем.*

**Abstract**

*The article deals with the problems of innovative activity of a regional economy in Russia, with possible ways to solve them and perfection of regional economic systems innovatization processes.*

**Ключевые слова:** *инновация, инновационное развитие, мониторинг, стратегия инноваций, инновационная активность, инноватизация экономических систем.*

**Key words:** *innovation, innovation development, monitoring, innovation strategy, innovation activity, economic systems innovatization.*

Приоритет нововведений в обеспечении экономического роста России и Татарстана не вызывает сомнения и подтвержден практикой функционирования экономически развитых стран. Однако инновационные процессы в любой хозяйственной системе отличаются неопределенностью, рискованностью, нестабильностью и сложностью планирования и прогнозирования, подвержены воздействию значительного числа неоднозначных по характеру влияния факторов внешней и внутренней среды. Поэтому оптимально стимулировать и ускорять инновационное развитие созданием эффективно функционирующей институциональной системы,

«вытягивающей» нововведения из научной сферы в сферу производства.

На современном этапе развития экономики России признаками инноваций является неэффективность, несбалансированность элементов инновационной сферы по уровню развития, конкурентоспособности и вкладу в конечный результат. Им присуща существенная региональная специфика, вызванная разными ресурсными предпосылками, эффективностью государственного и корпоративного управления экономическими процессами.

Работа по проведению мониторинга научно-технического и инновационного развития РФ и подготовка на его основе предложений по совершенствованию государственной научно-технической и инновационной политики выполняется Государственным учреждением «Центр исследований и статистики науки» (ЦИСН) и курируется Федеральным агентством по науке и инновациям РФ. Центр стратегических разработок «Северо-Запад» является соисполнителем в части, касающейся региональной инновационной политики.

В июне 2011 года Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) подготовила доклад об инновационной политике РФ в рамках существующей серии страновых обзоров национальных инновационных систем. Доклад был представлен в Институте мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО). В Презентации приняли участие министр образования и науки РФ А.Фурсенко, заместитель генерального секретаря ОЭСР Р.Баучер, директор ИМЭМО РАН академик А.Дынкин, эксперты и специалисты по инновационному развитию.

Развитие современного российского общества и государства возможно только на основе активной инновационной деятельности, эффективной инвестиционной политики, создания полноценной инфраструктуры в жизнедеятельности и, наконец, развития современных институтов всего комплекса нашего жизнеобеспечения.

Можно ответственно утверждать, что сегодня страна обретает фундаментальную стратегическую идею, органичную современному историческому этапу и вбирающую в себя долговременные цели и практические эффективные методы их достижения. Такой идеей, определяющей жизненный смысл настоящего и будущего России, является стратегия инновационного развития Российской Федерации.

Стратегия инновационного развития в конечном итоге выражается в стратегии гуманитарно-правового развития нашей страны и всего нашего общества. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики является важной составной частью правового обеспечения стратегии инновационного развития Российской Федерации.

По сути, мониторинг является связующим звеном, соединяющим всю программу развития законодательства, правоприменительной практики и правосудия с этой инновационной стратегией. Более того, полноценная стратегия инновационного развития Российской Федерации невозможна, если

она не имеет в качестве своей основы мониторинг нормативно-правовой базы федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации.

Стратегия инновационного развития России не может быть объективной, если нет постоянного мониторинга правоприменения во всем многообразии его проблем, коллизий и противоречий. Она не может быть эффективной, если мы не включим в качестве ее основания мониторинг процессов правосудия и результатов правосудия. Вот на это необходимо обратить внимание.

Во всей этой работе в одинаковой мере заинтересованы институты гражданского общества, научное и экспертное сообщество, органы власти и управления. И самое главное, конечно же, в конечном итоге, особенно с точки зрения ожидаемых результатов, в этом заинтересованы граждане нашей страны.

Принципиальным является понимание того, что стратегия инновационного развития страны может быть эффективной только на основе реализации человеческого потенциала, выработки применения новых знаний и умений людей для постоянного улучшения не только производственных технологий, не только экономических результатов, но и, прежде всего, обновления системы государственного управления в единстве системы местного самоуправления и гражданского общественного самоуправления.

В данном случае ключевой инновацией для нашей страны становятся инвестиции в человека, а сами инвестиции невозможны без качества обновления инфраструктуры жизнедеятельности и формирования новых дееспособных институтов, в том числе институтов гражданского общества, институтов реальной конкуренции на основе личной инициативы.

Сегодня в стране понимают, что действительно самые выгодные в прямом смысле этого слова, экономически выгодные инвестиции, – это инвестиции в человека. Если мы говорим об экономике XXI века как об экономике знаний, мы понимаем, кто является главным носителем продвижения и новых технологий, новых идей и, собственно говоря, кто является самым главным фундаментом конкурентоспособности нашей страны. Конечно же, это наши люди.

И такое экономическое понятие, как человеческий потенциал, кто-то называет человеческий капитал, становится нормой, в том числе при самых тщательных экономических расчетах. Такая постановка вопроса принципиально фундаментальная и имеет общенациональный масштаб и государственное значение. И при этом она направлена на развитие конкретного человека, личности, гражданина Российской Федерации как основного субъекта и главной цели стратегии инновационного развития страны.

Мониторинг сам является инновационной основой совершенствования эффективности государственного управления местного и общественного самоуправления. Стратегия инновационного развития не может быть эффективной без размораживания инициативы институтов гражданского

общества, которые должны получить внятный, совершенно определенный посыл от власти по своим правам и по своей ответственности за будущее нашей страны. И не может быть эффективной без обновления качества деятельности органов государственной власти, субъекта Федерации и органов местного самоуправления.

Задумываясь о социальных инновациях, нельзя забывать о текущих глубоких проблемах. Так, приоритетной задачей как общества, так и государства является преодоление недоверия граждан к отдельным институтам государственной власти и к бизнесу, который, в свою очередь, является прямым следствием коррупции – одного из самых серьезных препятствий на пути инновационного развития общества и государства.

В решении задачи борьбы с коррупцией важную роль может и должен сыграть мониторинг законодательства и правоприменительной практики, так как только в рамках постоянно действующей системы мониторинга, охватывающей не только федеральный, но и региональные уровни, может осуществляться системная экспертиза всего законодательства на выявление в нем положений, способствующих коррупционным действиям чиновников.

В контексте курса на инновационное развитие актуальнейшей потребностью стало создание целостного механизма оценки качества и полноты законодательства, его соответствие стратегии правового развития государства и общественным запросам.

Формирование инновационной экономики в регионах России позволяет нам рассматривать инновационную деятельность в разрезе региональной инновационной системы как объект управления и регулирования со стороны государства. Успешное развитие государства, как мы полагаем, связано именно с формированием региональной инновационной системы (далее - РИС).

Региональные структуры власти и управления развивают инновационную деятельность в основном в сфере инфраструктурных проектов. При этом отсутствие целостной системы развития инновационной системы на региональном уровне управления в большинстве регионов связано с механизмами интеграции региональной инновационной системы в национальную и международную, которые находятся в разработке или вообще отсутствуют.

Опыт регионального управления в США и других странах демонстрирует, что региональная инновационная политика является ядром конкурентоспособности национальной инновационной системы. На интеграционную тенденцию оказывают влияние особенности развития конкретного региона, а также законодательные, институциональные и организационные факторы.

В стратегическом плане выделим три направления, оказывающих влияние на формирование региональной инновационной системы:

- Первое - институциональное направление, касается согласования

стратегии развития инноваций в регионе с общегосударственным направлением инновационной политики.

- Второе - организационное направление, подразумевает создание единой структуры управления разработкой региональной инновационной системы.

- Третье - законодательное обеспечение, определяет и устанавливает единые требования:

- к понятийному аппарату в сфере инноваций и инновационной деятельности России;

- к показателям региональной статистической отчетности.

Таким образом, регион становится центром интеграционных инновационных процессов, развиваясь на базе имеющихся ресурсов с учетом федеральной стратегии развития.

Рассмотрим первое направление, связанное с разработкой стратегии развития РИС.

В связи с формированием РИС на первый план выходят проблемы прогнозирования и моделирования возможных вариантов развития региона.

На этот счет сложились различные точки зрения научного и экспертного сообщества. Одни считают, что необходимо учитывать геоэкономический фактор при прогнозировании инновационного развития региона; другие, напротив, не акцентируют внимание на сравнительных преимуществах геополитического положения региона и не выделяют роль иерархии, а фокусируются на эндогенной динамике развития территорий и специфичных режимах организации производства.

Сложность разработки плана развития РИС заключается в неоднородности территорий по климатическим условиям, инфраструктурному развитию и размещению производительных сил.

Сектора экономики, которые традиционно являются локомотивами, распределены по территории России неравномерно, что объясняется геоэкономической спецификой территории. Параметры, оказывающие влияние на индексы промышленного производства, по регионам России выглядят следующим образом:

- регионы группы высокого риска (экспортноориентированные) - 20%;

- регионы с низкими социальными показателями уровня жизни (низкие доходы населения - 68%, снижение заработной платы - 50%, повышенный риск циклической безработицы - 65%.

В зависимости от применяемой методики обследования регионов по критерию инновационности имеет место и различные подходы к оценке регионов с точки зрения качества и интенсивности инновационных процессов. Здесь другой взгляд на формирование региональной инновационной системы, который детерминирует регионы в зависимости от индекса инновационности.

Индекс инновационности фиксирует, скорее, стартовую позицию регионов с точки зрения наличия у них некоторых качеств, необходимых для

создания инноваций, характеризуя готовность или способность регионов к инновациям, нежели действительный инновационный процесс.

В развитии методологии оценки и прогнозирования, также моделирования состояния РИС можно использовать региональный Форсайт. С его помощью на этапе целеполагания и стратегического анализа возможно решать проблему развития региона на долгосрочную перспективу, а также определять круг возможных индикаторов оценки инновационной активности и инновационного потенциала региона.

Второе направление, которое обозначили, связано с организацией РИС. При этом к федеральной компетенции можно отнести такие направления, как:

- разработка РИС (создание согласованного центра управления РИС - единой специальной государственно-общественной системы в Интернете с размещением в ней открытой информации о текущей инновационной деятельности регионов);

- согласование стратегии (анализ существующих проектов, инициатив, информационных материалов; формирование, накопление и обновление базы данных о конъюнктуре рынка инновационных проектов, анализ состояния, оценка перспектив развития региональных сегментов рынка, инновационных проектов во внутренних и международных электронных сетях; размещение информации об инновационных проектах, имеющих реальные государственные гарантии и льготное налогообложение; проведение анализа сильных и слабых сторон экономики регионов, возможностей и потенциальных угроз со стороны внешней среды («SWOT-анализ»), осуществление стратегического анализа расстановки приоритетов в осуществлении инновационной политики регионов, поддержки перспективных и стратегически важных отраслей и кластеров экономики региона и разработки стратегии развития);

- мониторинг функционирования РИС (система обмена информацией с федеральными органами госстатистики в рамках единой системы показателей и единой методологии мониторинга о наличии перспективных инновационных проектов для обеспечения двусторонних контрактов с торгово-промышленными палатами других стран в целях привлечения возможных инвесторов, определения инновационного рейтинга региона.

Третье направление, оказывающее влияние на формирование региональной инновационной системы, - это законодательное обеспечение инновационной деятельности, которое определяет и устанавливает единые требования к понятийному аппарату в сфере инноваций и инновационной деятельности России, а также к показателям региональной статистической отчетности.

Система законодательного обеспечения должна охватывать весь инновационный цикл, способствуя формированию благоприятных экономических условий для проведения НИОКР и широкого использования достижений науки в промышленности.

Государственное регулирование в научно-технической и инновационной сфере целесообразно осуществлять путем формирования нормативно-правовой базы, способствующей созданию необходимых условий для развития науки и инноваций; обеспечения правовой охраны интеллектуальной собственности.

Оно должно охватывать сферу прямых бюджетных ассигнований на разработку и реализацию федеральных целевых научных, научно-технических, инновационных программ и проектов; создавать благоприятные условия для привлечения инвестиций в науку и наукоемкий сектор экономики; устанавливать оптимальные пропорции между видами НИОКР, инвестициями в науку, образование и капитальными вложениями; предоставлять льготные кредиты, налоговые и таможенные льготы субъектам научной и инновационной деятельности.

Формирование системы регионального мониторинга сопряжено с рядом проблем организационного, методологического и информационного характера.

Во-первых, это неполнота охвата инновационных процессов в науке и инновационной деятельности.

Анализ теоретических разработок и методологических подходов к созданию и функционированию систем регионального мониторинга инновационного развития показал, что, как правило, осуществляется диагностика лишь отдельных аспектов инновационной деятельности, которая, к тому же, проводится не регулярно.

Кроме того, при оценке эффективности инновационной деятельности в региональных социально-экономических системах возникают проблемы, связанные с информационным обеспечением мониторинга, - неполнота информации о показателях инновационной активности или ее избыточность, несвоевременность поступления информации, несовершенство методического обеспечения мониторинга и другие негативные факторы.

Как видится, региональный мониторинг инновационной активности - это процесс непрерывного контроля эффективного функционирования и устойчивого развития региональной инновационной системы, включающий сбор и обработку данных, фиксирующих динамику изменения состояния системы, выявление тенденций ее развития, динамику инновационных процессов, а также анализ систематического взаимодействия системы с внешней средой.

Он должен базироваться на системном анализе, планировании и прогнозировании, моделировании процессов и явлений, информационных технологиях.

Данная система мониторинга должна аккумулировать в себе банки данных, содержащих информацию об экономических, экологических, социальных и инновационных аспектах региональной инновационной системы.

Основной целью функционирования данной системы мониторинга является обеспечение органов государственного управления полной,

оперативной и достоверной информацией об инновационных процессах, протекающих в данном регионе.

Во-вторых, это несовершенство формы представления информации для принятия управленческих решений.

В настоящее время система статистической отчетности инновационной деятельности формируется, в основном, федеральным органом госстатистики - ФСГС (Росстатом). На региональном уровне эту функцию осуществляют территориальные представители федерального органа государственной статистики. Проблема здесь существует в ведомственном срезе.

Помимо ФСГС данные об инновационной деятельности, объектах инновационной инфраструктуры также приходят в Минобрнауки России, дирекцию ФЦП - это порождает проблему методологического единства предоставляемой информации и сводимости показателей.

В частности, следует отметить отсутствие понимания в показателях, характеризующих влияние инновационной деятельности на конечные результаты работы предприятий и организаций, на макроэкономические показатели.

В настоящее время у федерального органа госстатистики сформировалась насущная потребность в получении качественной статистической информации об инновационной деятельности из регионов России на основе обновленной методологии статистического обследования инновационной сферы, учитывающей международные стандарты (ОЭСР и Евростат), а также стандарты менеджмента качества (типа ISO 9000/2000).

Проблема отсутствия адекватной статистической информации в инновационной сфере стоит еще острее, чем в других сферах экономической деятельности. Большинство показателей ФСГС, характеризующих инновационную деятельность в регионах, непригодны для использования, поскольку они дают труднообъяснимую картину.

Прежде всего, это связано с отсутствием стандартов, какая продукция может называться инновационной. По официальному определению к инновационной продукции могут относиться как высокотехнологичное оборудование, так и усовершенствованная продукция.

Если говорить об индикаторах мониторинга национальной инновационной системы, то общепринятая мировая практика находится еще в стадии разработки, и такие индикаторы еще не сформированы.

Имеются тщательно проработанные информативные базы данных по инновационному развитию: регулярные (с периодичностью раз в два года) выпуски «Индикаторы развития науки и техники» (Science&Engineering Indicators, Arlington, VA: National Science Foundation); база данных «Кооперационные соглашения и технологические индикаторы» (CATI), созданная Маастрихтским экономическим исследовательским институтом инноваций и технологий (MERIT); базы данных Организации экономического



сотрудничества и развития (ОЭСР).

Однако выделенные базы данных могут рассматриваться лишь в качестве необходимых, но недостаточных источников информации для создания системы индикаторов, позволяющих осуществлять оценку и принятие управленческих решений в сфере инновационно-технологической деятельности.

В настоящее время в России, в целом, система показателей для оценки инновационной активности характеризуется набором статистических показателей; перечень данных показателей разработан, апробирован и опубликован ФСГС; они содержатся в формах федерального государственного статистического наблюдения № 2-наука (годовая), № 2-наука (краткая), № 1-НК, № 1-технология, № 1-лицензия, № 4-инновация, № 3-информ, № П-1, № П-3, № П-4, № 11, № 11 (краткая).

В этой связи в качестве начальных требований (начальных условий) к построению системы статистических показателей (научно-технической и инновационной деятельности) в регионах можно предложить:

- соподчиненность составных частей общей системе в исследовании;
- единство методологии в системе показателей;
- обзор наиболее существенных признаков, формирующих состав;
- система показателей должна комплексно характеризовать явления;
- отражение объективных явлений и процессов в регионе;
- приспособление системы показателей к действующей системе статистического учета и отчетности.

Все эти меры будут способствовать повышению качества и эффективности мониторинга инновационной активности регионов российской экономики.

#### Литература:

1. Макарова П.А., Флуд Н.А. Статистическая оценка инновационного развития // Вопросы статистики. – М., 2008.
2. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: Монография / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минько, В.П. Таров, Л.Н. Чайникова, О.И. Летунова. – М.: Машиностроение-1, 2007.
3. Инновационный менеджмент: Учебное пос. - М.: Кнорус, 2005.
4. Исмаилов Т.А. Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке // Журнал «Инновации». - 2003. - № 1.
5. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и практика. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – 331 с.

#### References:

1. Makarova P., Flood N. Statistical evaluation of innovative development // Questions of Statistics. – M., 2008.

2. Innovation potential: current state and prospects of development: monograph / Matveykin V., Dvoretzky S., Minko L., Tarov V., Chainikova L., Letunova O. – M.: Mashinostroenie-1, 2007.
3. Innovative management: a manual. - M.: KnoRus, 2005.
4. Ismailov T, Innovation Economy - the strategic trend of Russia in XXI century // «Innovation» Journal, 2003. - № 1.
5. Postalyuk M. Innovative relations in the economic system: theory, methodology and practice. - Kazan: Kazan University Press, 2006. – 331 p.