

# ПРОМЫШЛЕННАЯ И БАНКОВСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ПОВОЛЖЬЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И СЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

## INDUSTRIAL AND BANK INNOVATIVE INTEGRATION IN THE VOLGA REGION: REGIONAL FEATURES AND SECTOR CONTRADICTIONS

ВАГИЗОВА В.И., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой банковского дела Института управления, экономики и финансов К(П)ФУ

ГИМАДЕЕВА Г.М., магистрант, Институт управления, экономики и финансов К(П)ФУ

VAGIZOVA V., Doctor of Economics, Professor, Banking Chair, Institute of Management, Economy and Finance, Kazan (Volga) State University

GIMADEEVA G., a Master's Degree student, Institute of Management, Economy and Finance, Kazan (Volga) State University

### Аннотация

В статье раскрыты результаты социологического исследования современных противоречий инновационного взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа. Отдельное внимание уделено вопросам поиска и ранжирования противоречий инновационного взаимодействия банковского и реального секторов экономики с позиции вероятности их разрешения в ближайшей перспективе.

### Abstract

The results of sociological research of modern contradictions of innovative interaction in bank and real sectors of economy in the Volga Federal District are researched in the article. The separate attention is focused on the questions of search and ranging of contradictions, innovative interaction of bank and real sectors of economy from a point of view of possibility of their settlement in the short perspective.

*Ключевые слова: инновационная интеграция банковских и промышленных структур, современные противоречия, инновационное взаимодействие, банковский сектор экономики, реальный сектор экономики.*

*Key words: innovative integration of bank and industrial structures, modern contradictions, innovative interaction, banking sector of economy, real sector of economy.*

В современных условиях большая часть хозяйствующих субъектов, относящихся к различным видам экономической деятельности в Российской Федерации в целом и отдельных регионов, в частности, столкнулась с проблемой недоступности кредитных ресурсов и слабой инновационной интеграцией промышленных и финансовых структур [4]. Следствием данной проблемы стало значительное ухудшение их финансово-экономического положения, что, безусловно, негативным образом отразилось на возможности аккумулирования свободных денежных средств и их размещении на счетах в коммерческих банках. Сложность обозначенной проблемы, а также ее высокая значимость для повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов Российской Федерации в целом и Приволжского федерального округа, в частности, обосновали актуальность выбранного направления исследования.

Далее отметим, что под банковским сектором экономики в данном исследовании понимается совокупность функционирующих в условиях рыночной среды и созданных с целью получения прибыли лицензируемых Центральным Банком Российской Федерации кредитных организаций, выполняющих ряд актуальных функций.

Реальный сектор экономики рассматривается здесь как совокупность хозяйствующих субъектов, созданных с целью получения прибыли и относящихся ко всем разделам видов экономической деятельности актуальных для Российской Федерации за исключением финансовой деятельности и деятельности экстерриториальных организаций.

Определив понятие и функциональную нагрузку банковского и реального секторов экономики, перейдем к рассмотрению современных противоречий их взаимодействия в рамках Приволжского федерального округа. Первоначально были выделены следующие значимые, на

наш взгляд, для Приволжского федерального округа направления взаимодействия банковского и реального секторов экономики [2, с. 36]:

- перераспределение временно свободных денежных средств между предприятиями региона, принадлежащими к различным видам экономической деятельности (кредитно-депозитарная функция);
- посредничество в расчетах с целью снижения издержек на платежи между предприятиями региона (платежная функция);
- привлечение капитала из других регионов с более оптимальными условиями аккумуляции денежных средств с целью поддержки и развития предприятий базового региона по ключевым видам экономической деятельности (поисково-распределительная функция);
- финансирование (в т.ч. на субсидиарной основе) стратегически значимых для региона программ развития малого, среднего и крупного бизнеса (поддерживающая функция);
- посредничество в привлечении расширенного финансирования (в т.ч. с помощью синдицированного кредитования, облигации, банковских гарантий и пр.) предприятий региона, принадлежащих к ключевым видам экономической деятельности, с целью его дальнейшего развития (интеграционная функция);
- использование традиционных и инновационных методов финансирования предприятий региона, принадлежащих к ключевым видам экономической деятельности, с целью его дальнейшего развития (инновационная функция).

Было выяснено, что целью инновационного взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского Федерального округа в рамках обозначенных направлений является достижение баланса интересов субъектов, входящих в их состав. Основными задачами в рамках поставленной цели являются [3, с. 156]:

- обеспечение потребностей хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в рамках имеющихся у них ресурсов в текущей и стратегической перспективах;
- обеспечение потребностей хозяйствующих субъектов финансового сектора экономики в рамках имеющихся у них ресурсов в текущей и стратегической перспективах;
- минимизация издержек хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в процессе взаимодействия с субъектами финансового сектора в определенный период времени;
- максимизация прибыли хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в процессе взаимодействия с субъектами финансового сектора в определенный период времени;
- обеспечение сбалансированного развития единого регионального пространства Приволжского федерального округа

Для эффективного и своевременного достижения обозначенной цели и задач на современном этапе развития экономики целесообразно применять совокупность актуальных, инновационных инструментов (механизм, направленный на взаимное экономически обоснованное развитие совокупности хозяйствующих субъектов (в т.ч. кредитных организаций), созданных с целью получения прибыли и относящихся ко всем разделам видов экономической деятельности, актуальных для Российской Федерации в определенный период времени): кредитование, лизинг, факторинг, торговое финансирование, аккредитивы, гарантии, расчетно-кассовое обслуживание, депозиты, векселя, синдицированное кредитование и др. [1, с. 203].

В результате анализа специальной литературы авторами были выделены следующие современные противоречия инновационного взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа:

- дисбаланс фундаментальных интересов сторон (банк заинтересован в предоставлении всего комплекса банковских услуг одному предприятию, вне зависимости от их дифференцированной эффективности, а предприятие заинтересовано в освоении наиболее выгодных банковских услуг от различных банков);
- дисбаланс реальных интересов сторон (банк готов предоставить кредитные средства предприятию до определенного предела (лимита) в независимости от реальной потребности последнего в заемных средствах, в то время как предприятие заинтересовано в получении финансирования, необходимого и достаточного для реализации того или иного проекта);

- дисбаланс финансовых ресурсов и потребностей сторон (объем кредитования в банковском секторе зависит от объема временно свободных денежных средств, находящихся на счетах в банках, которые в существенной мере обеспечены наличием активов у предприятий региона. Следовательно, при неравномерном развитии потребностей и ресурсов в регионе будет возникать кризис недостатка/избытка кредитных средств);
- дисбаланс в развитии различных видов экономической деятельности (банкам выгодно кредитовать такие высокодоходные виды экономической деятельности, как строительство, расходуя на них значительную часть своих кредитных ресурсов, что, в свою очередь, приводит к недофинансированию прочих предприятий менее рентабельных видов экономической деятельности; в итоге такой регион развивается несбалансированно, что, в конечном счете, приведет к ослаблению высокодоходных видов экономической деятельности ввиду снижения покупательской способности населения на их продукцию);
- дисбаланс стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств в регионе (актуально в условиях кризиса).

Для комплексного понимания воздействия указанных противоречий в Приволжском федеральном округе было осуществлено их авторское ранжирование по следующим основаниям: значимость воздействия на Приволжский федеральный округ в 2014 г.; вероятность разрешения противоречия в Приволжском федеральном округе в 2015-2017 годах.

Результаты данного ранжирования отражены на рисунках 1 и 2.

В качестве источника информации для осуществления базового ранжирования исследуемых противоречий стала специально созданная экспертная комиссия в составе десяти человек:

- научный руководитель (консультант) диссертационного исследования магистра;
- автор диссертационного исследования магистра;
- три привлеченных специалиста из значимых для Приволжского федерального округа коммерческих банков;
- три привлеченных специалиста из значимых для Приволжского федерального округа предприятий реального сектора экономики;
- два привлеченных специалиста из значимых для Приволжского федерального округа консалтинговых компаний.

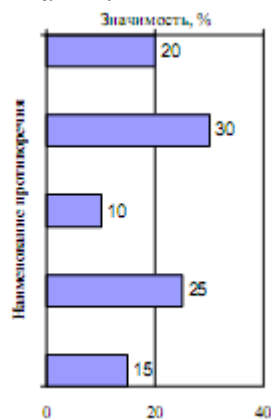


Рис. 1. Результаты ранжирования значимости противоречий взаимодействия банковского и реального секторов Приволжского федерального округа в 2014 г.

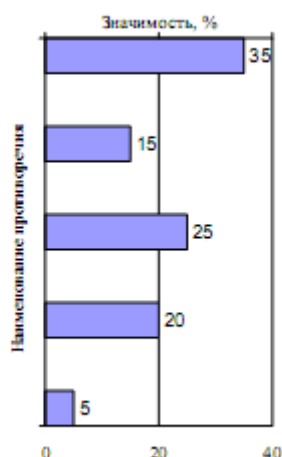


Рис. 2. Результаты ранжирования противоречий взаимодействия банковского и реального секторов по вероятности их разрешения в Приволжском федеральном округе в 2015-2017 годах

Как мы можем увидеть, существенными противоречиями инновационного взаимодействия банковского и реального сектора Приволжского федерального округа в 2014 г. были: дисбаланс в развитии видов экономической деятельности (уровень значимости – 30% из 100%), дисбаланс реальных интересов сторон (уровень значимости – 25% из 100%) и дисбаланс стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств в регионе (уровень значимости – 20% из 100%). На прочие противоречия в совокупности приходилось порядка 25% существенности.

Данные рис. 2 свидетельствуют о том, что в 2015 г. целесообразнее инициировать мероприятия, направленные на разрешение следующих противоречий: дисбаланс стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств в регионе (вероятность разрешения порядка 35% из 100%); дисбаланс финансовых ресурсов и потребностей сторон (вероятность разрешения порядка 25% из 100%); дисбаланс реальных интересов сторон (вероятность разрешения порядка 25% из 100%). Наиболее сложно при этом в прогнозируемый промежуток времени будет разрешить противоречия, связанные с дисбалансом в развитии различных видов экономической деятельности и дисбалансом фундаментальных интересов сторон.

Таким образом, можно сделать вывод, что современные противоречия инновационного взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа акцентированы преимущественно на дисбаланс в развитии различных видов экономической деятельности, реальных интересов сторон и стоимости привлекаемых, а также расходуемых в регионе денежных средств. Для устранения исследуемых противоречий были исследованы ранжированные экспертным путем уровни их значимости, ввиду чего был сделан вывод о целесообразности превалирующей инициации мероприятий в отношении устранения дисбаланса стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств, финансовых ресурсов и потребностей сторон.

#### Литература:

1. Бочевров А.В. Лизинг как эффективный инновационный механизм привлечения инвестиций в реальный сектор экономики России / Бочевров А.В., Вдовин В.А. // Экономические науки. – 2007. – № 7. – С. 203-207.
2. Каменщик Д.В. Циклическая специфика взаимодействия реального и финансового сегментов производственной системы / Д.В. Каменщик // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 1. – С.36-43.
3. Хамидуллин А.В. Экономическое содержание и факторы повышения конкурентоспособности коммерческого банка в экономике региона / А.В. Хамидуллин // Экономические науки. – 2010. – № 7. – С. 156-161.

4. Компания Ernst&Young [Электронный ресурс]: Внутренние аналитические материалы. – Официальный сайт компании Ernst&Young, 2015. – Режим доступа: <http://www.ey.com>
5. Рейтинговое агентство Эксперт-РА [Электронный ресурс]: Аналитические материалы. – Официальный сайт Рейтингового агентства «Эксперт-РА», 2015. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/>
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Аналитические материалы. – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, 2015. – Режим доступа: <http://gks.ru/>
7. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе (теоретико-методологический аспект): Дисс. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2006. – 321 с.
8. Postaliuk M., Postaliuk T., Vagizova V. Implementation forms of institutional support for traditional and innovative development of national economic systems. *Investment Management and Financial Innovations*. – 2013. – № 4. – Т. 10. – С. 88-94.

References:

1. Bocheverov A. Leasing as an effective innovative mechanism of attraction of investments into real sector of economy in Russia / Bocheverov A., Vdovin V. // *Economic sciences*. – 2007. – № 7. – P. 203-207.
2. Kamenshchik D. Cyclical specific features of interaction of real and financial segments of a reproduction system / Kamenshchik D. // *Questions of Economy and Law*. – 2011. – № 1. – P. 36-43.
3. Khamidullin A. The economic contents and factors of increase of competitiveness of a commercial bank in the region / Khamidullin A. // *Economic sciences*. – 2010. – № 7. – P. 156-161.
4. Ernst & Young company [An electronic resource]: Internal analytical materials – the Official site of the Ernst&Young company, 2015. – Access mode: <http://www.ey.com>
5. Expert RA rating agency [An electronic resource]: Analytical materials. – Official site of Expert RA Rating agency, 2015. – Access mode: <http://raexpert.ru>
6. Federal State Statistics Service [An electronic resource]: Analytical materials. – Official site of Federal State Statistics Service, 2015. – Access mode: <http://gks.ru/>
7. Postalyuk M. The innovative relations in economic system (theoretical-methodological aspect). The thesis for an academic degree of Doctor of Economics / Kazan, 2006. – 321 p.
8. Postaliuk M., Postaliuk T., Vagizova V. The implementation forms of institutional support to traditional and innovative development of national economic systems // *Investment Management and Financial Innovations*. – 2013. – V. 10. – № 4. – P. 88-94.