

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЙ «ИННОВАЦИЯ» И «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА»

ON THE ESSENCE THE CONCEPT OF «INNOVATION» AND «INNOVATION ECONOMY»

ФАТХИЕВ А.М., канд. экон. наук, доцент, Институт экономики, управления и права

Тел.: (843)231-92-90

E-mail: arturfatkhiev@ya.ru

САФИУЛЛИНА А.М., Казанский (Приволжский) федеральный университет

Тел.: (843)233-71-09

E-mail: kfu.safullina@yandex.ru

FATKHIIEV A., Ph.D., Associate professor, PhD in Economics, Institute of Economics,
Management and Law

Тел.: (843)231-92-90

E-mail: arturfatkhiev@ya.ru

SAFIULLINA A., Kazan (Volga) Federal University

Тел.: (843)233-71-09

E-mail: kfu.safullina@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с раскрытием сущности инноваций как экономической категории. Анализируются подходы к исследованиям в области инновационной деятельности с точки зрения зарубежных, российских ученых и практиков. Инновация исследуется в сравнении с такими категориями, как «изобретение», «улучшение», «новое», «новшество». Раскрывается роль инноваций в современной экономике.

Abstract

The article touches upon the questions, related to the disclosure of the essence of innovations as an economic category. The authors analyze the approaches to the research, conducted in the field of innovation in terms of foreign and Russian scientists and experts. Innovation is studied in comparison with such categories as «invention», «improvement», «new», «novelty». The role of innovation in the modern economy is presented.

Ключевые слова: инновации, процесс осуществления нововведений, новшество, инновационная экономика, инновационная теория, экономическая теория.

Key words: innovation, the process of implementation of innovation, novelty, innovation economy, innovation theory, economic theory.

Понятие инновации в научной литературе рассматривается с разных точек зрения: в связи с технологиями, коммерцией, экономическим развитием, применительно к социальным системам и к политике. Соответственно, существует широкий спектр подходов к обоснованию данного понятия.

Прежде всего, следует напомнить: термин «инновация» происходит от латинского «innovato», что означает «обновление» или «изменение». Само понятие «innovation» впервые появилось в научных исследованиях XIX века. Новую жизнь понятие «инновация» получило в начале XX века в работе «Теория экономического развития» австрийского экономиста Й.Шумпетера, которого считают основоположником теории инновации. Он трактовал его в самом широком смысле – как изменение, считая при этом, что «главной функцией инновационной деятельности является функция управления изменениями» [1]. Й.Шумпетер не употреблял термин «инновации», а определял их как «сгустки реальности», в которых «осуществляются новые комбинации» изменений в развитии. Это обновление выше уровня простого производства.

Осуществление новых комбинаций происходит в процессе изменений в развитии производства и рынка и формируется в его результате.

Й.Шумпетер выделил пять типов процессуальных изменений «сгустков реальности»: изготовление нового блага или создание нового качества блага; внедрение нового метода (способа) производства или нового способа коммерческого использования товара; освоение нового рынка сбыта; получение нового источника сырья или полуфабрикатов; проведение соответствующей реорганизации предприятия [1].

Процесс формирования инновации как экономической категории проходит несколько этапов, представленных на рис. 1.



Рис. 1 Этапы инновационного процесса

При этом многие полагают, что формирование и внедрение инноваций – это прерогатива высокотехнологических компаний. В действительности инновации возможны в любой области человеческой деятельности. В американском городе Помпано Бич (штат Флорида) установлен даже памятник, символизирующий дух инновации «Spirit of Innovation».

При концептуализации понятия «инновации» необходимо сравнить его с другими понятиями. В частности, в научной литературе понятие «инновация» часто смешивается с понятием «изобретение», обозначающим создание новой технической разработки или усовершенствование старой. Кроме того, многие усовершенствования товаров и услуг было бы правильнее назвать просто словом «улучшение». Понятия «изменения» и «креативность» также иногда могут быть употреблены вместо понятия «инновации».

Анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что на практике термин «инновация» часто используется применительно к любым сферам человеческой деятельности (управлению, образованию, науке, медицине, военному делу и т.д.). В связи с этим в настоящее время имеются следующие трактовки термина «инновация»:

1. Процесс реализации новой идеи в любой сфере жизнедеятельности человека, способствующий удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящий экономический эффект.

2. Вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности, содержащих новые, в том числе научные, знания с целью удовлетворения общественных потребностей или получения прибыли.

3. Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффектов.

4. Нововведения в любой сфере человеческой деятельности, направленные на необходимое и достаточное выполнение таких условий,

как: использование частично или полностью охраноспособных (защищенных патентным, авторским и информационным правом) предметов труда или ноу-хау); обеспечение выпуска охраноспособных товаров или услуг; использование таких предметов труда или ноу-хау или выпуск таких товаров и услуг, которые в соответствии с установленными нормами признаются соизмеримыми с мировым уровнем; обеспечение значительного потребительского эффекта.

В соответствии с международными стандартами [2] инновация определяется как конечный результат деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного технологического процесса, практической деятельности, нового подхода в социальной, управленческой и других сферах.

Приведенное выше определение, кроме всего прочего, имеет то преимущество, что остается пригодным для частных случаев инноваций. Например, оно обобщает такие виды инноваций, указанные в капитальной работе, как продуктовые инновации, технологические инновации, процессные инновации, организационные инновации, инновации,

приведенные в данном Шумпетером перечне, или инновации, типологические отличия которых указаны в работе.

П.Дракер подразумевает под «инновацией» особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг. Отталкиваясь от утверждения о том, что основной задачей руководителя является создание рынка, П.Дракер отмечает, что двумя основными функциями менеджера являются: внедрение инноваций и осуществление маркетинговой деятельности. Он уделяет сравнительно мало внимания маркетингу, но вопрос о необходимости понимания и внедрения инноваций рассматривается практически во всех его последних книгах.

Ученый настойчиво критикует компании, считающие, что инновации возникают по вдохновению, а успех в предпринимательстве зависит от удачи, и утверждает, что внедрение нововведений является наукой, которую можно освоить. Он убежден в том, что внедрение инноваций является в первую очередь управленческой функцией, и подчеркивает, что руководители должны полагаться на технологии, а не на что-нибудь другое: одно из его самых известных выражений – «компьютер – это идиот» – подразумевает необходимость использовать технику как инструмент для внедрения инноваций, а не как средство их замены [3].

Б.Твисс понимает под инновацией процесс передачи научного или технического знания непосредственно в сферу нужд потребителя. Продукт при этом превращается лишь в носителя технологии, и форма, которую он принимает, определяется только после увязки самой технологии и удовлетворяемой потребности [4].

Например, Р.А. Фатхутдинов дает следующее определение понятия «новшество». Новшество – это оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности. Новшества оформляются в виде открытий, изобретений, патентов, товарных знаков, рационализаторских предложений, ноу-хау, понятий, научных подходов или принципов и т.д. Нововведение означает, что новшество используется. С момента появления на рынке новшество приобретает новое качество и становится инновацией [5].

Более емкое определение понятию «инновация» дала в своей научно-популярной книге Элейн Дандон: «инновация – это прибыльная реализация творческой стратегии» [6]. По его определению, любая инновация должна включать в себя четыре ключевых компонента: креативность (содержать новую идею); реалистичность (перспективность воплощения идеи в виде конкретных продуктов и услуг); стратегичность (выяснение того, насколько реализация идеи будет являться полезной и успешной в долгосрочной корпоративной деятельности); прибыльность (определение экономической эффективности производства от реализации новой и полезной идеи).

Источником инноваций могут служить: анализ текущего состояния бизнеса; анализ текущих нужд потребителей с использованием метода фокусных групп; анализ текущих и потенциальных нужд потребителя с использованием метода прямого наблюдения (empathetic design); предсказание будущих нужд потребителя с использованием исследовательского метода лидирующего пользователя; исследование решений, уже существующих в вашей категории; исследование решений, уже существующих вне вашей категории; исследование эталонных преимуществ;

отслеживание технологии; чтение литературы широкой тематики и ведение учета прочитанной литературы.

Несмотря на пристальное внимание к проблемам инновационного развития как со стороны западных стран, так и со стороны России, до сих пор понятие «инновационная экономика» остается недостаточно проработанным. Разносторонность взглядов в экономической литературе, а также отсутствие определения на законодательном уровне требуют исследования и определения категории инновационной экономики.

В период дорыночных экономических систем зарождается первая теоретическая концепция рыночной экономической системы, ставшая следствием не только активизации инновационных процессов как сгустков реальности, но и повышения зрелости экономической мысли и трансформации ее в системное экономическое учение – меркантилизм.

Объектом инновационного осмысления меркантилистов стали новые отношения, получившие впоследствии наименование «рыночных».

Особенность инновационного осмысления сгустков реальности того периода описана К.Поланьи в книге «Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени» [7].

Экономические учения и экономическая теория инноваций периода нерегулируемых рыночных экономических систем формировались с конца XII по 30-е гг. XX вв., когда происходили возникновение и развитие таких экономических инноваций, как саморегулирование рынка и экономического либерализма, индустриального производства и свободной конкуренции, монополии и несовершенной конкуренции и других сгустков реальности.

В этот период сложилась классическая модель политической экономии, в структуре которой были заложены отдельные элементы экономической теории инноваций как обособленной системы знаний. К их числу можно отнести экономические взгляды представителей этого периода: А.Смита, Ж.Б. Сэя, Р.Кантильона, Й.Тюнена, Г.Мангольда и других о предпринимательстве и его субъектах; Д.Рикардо о техническом прогрессе и двух видах нововведений; Дж.Ст. Милля о факторах производства и капитале; К.Маркса о капитале и капиталосберегающих инновациях; А.Маршалла о доходе от инноваций. Венцом данного периода эволюции экономической теории инноваций и фундаментом ее перспективного развития являются научные взгляды на эту проблему.

Развитие экономической теории инноваций в последующие периоды, в частности в условиях регулируемых рыночных отношений, смешанной и коммуникативно-синергетической экономики, осуществлялось по различным направлениям. Появилось множество концепций, посвященных исследованию природы инноваций, их типологии, содержания и форм; определению их роли в экономической системе, которая под воздействием инноваций трансформируется в инновационную экономику. В этой связи следует отметить теорию инновационной экономики и предпринимательского общества П.Дракера, изложенную им в работах «Инновация и предпринимательство» (1985 г.) и «Посткапиталистическое общество» (1993 г.).

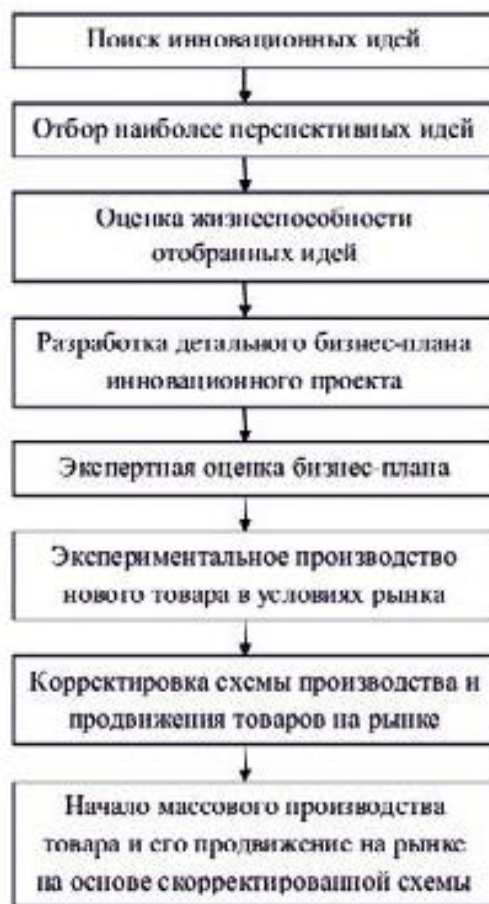


Рис. 2. Основные стадии инновационной деятельности

Наращение внимания к экономической теории инноваций прослеживается в теории интеллектуальной технологии Р.Хайека и М.Фридмена, в теории «третьей волны» и «сдвига власти» А.Тоффлера, в теории третьей промышленной революции, в теории мегатенденций Дж. Несбита и П.Абурден.

Если определить экономическую сущность понятия «инновация» как процесса создания новшеств, приводящих к коммерческому успеху на рынке, то в рамках этого взгляда инновация не является таковой до того момента, пока она не внедрена и не начала приносить прибыль.

Такой процесс коммерциализации результата интеллектуального труда называется инновационной деятельностью, т.е. работа по доведению научно-технических идей, изобретений, разработок до результата, пригодного для практического использования. В полном объеме инновационная деятельность включает разработку, освоение и производство, а

также реализацию нового продукта и т.д. Основные стадии инновационной деятельности представлены ниже на рис. 2.

Активная деятельность по разработке современной концепции экономической теории инноваций осуществляется отечественными учеными-экономистами, такими как А.А. Дынкин, Н.И. Иванова, П.Н. Завлин, В.И. Вагизова, А.В. Васильев, С.Валдайцев, Д.И. Кокурин, Г.Д. Ковалев, К.А. Кирсанов, Э.И. Крылов, М.П. Посталюк, Р.А. Фатхутдинов и др.

Зарубежная и отечественная теории включают в себя мнение о «первичном толчке», т.е. о том, что научная деятельность является началом инновационной экономической деятельности, имеющая своим результатом научную идею в форме научного достижения, открытия, изобретения и т.д. Согласно определению американского ученого Э.Менсфилда, который является специалистом в области инновационной теории, подобным началом является результат научной деятельности и идеи в форме изобретения, которое «...представляет собой рецепт нового технологического процесса...» [8]. Мы считаем, что убедительной является позиция тех авторов, которые в качестве «генетического толчка» инновации ее началом считают

инновационную идею, которая затем превращается в инновационный результат, приносящий инновационный доход или какое-либо иное инновационное благо [7].

Инновация с определенной заданной скоростью рутинизируется в традицию и превращается в фрактал, который определяет самобытность национальной экономической системы.

Литература:

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1982.
2. Сафиуллин Л.Н., Маратканова Э.М. Управленческие нововведения – гарант успешной деятельности организации // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 4.
3. Мэнсфилд Э. (Mansfeld E.) Technical change and the rate of imitation // *Econometrica*, 1961.
4. Шепелев Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // Наука и инновации в регионах России. – 2008. – № 4. – С. 87-93.
5. Крамин Т.В., Крамин М.В., Петрова Е.А. Оценка эффективности функционирования элементов системы корпоративного управления в международной практике и в России // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 2. – С. 81-87.
6. Коптелов А. Создание процесса управления инновациями в компании // Финансовая газета. – 2011. – № 18.
7. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе (теоретико-методологический аспект): Дисс. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2006. – 321 с.
8. Сафиуллин Л.Н., Улесов Д.В. Управленческие инновации как фактор развития сферы услуг // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. – № 4. – С. 187-190.

References:

1. Schumpeter J. Theory of Economic Development: Trans. From German. – M.: Progress, 1982.
2. Safullin L., Maratkanova E. Management innovations as the guarantor of the success of the organization // Actual problems of Economics and Law. – 2011. – № 4.
3. Mansfeld E. Technical change and the rate of imitation // *Econometrica*, 1961.
4. Shepelev G. Problems of development of innovative infrastructure // Science and Innovation in the regions in Russia. – 2008. – № 4. – P. 87-93.
5. Kramin T., Kramin M., Petrova E. Evaluating the effectiveness of the functioning of the elements of corporate governance in international practice and in Russia // Acute problems of Economics and Law. – 2011. – № 2. – P. 81-87.
6. Koptelov A. The establishment of innovation management in the company // Financial newspaper. – 2011. – № 18.
7. Postalyuk M. Innovative relations in the economic system (theoretical and methodological aspect): Dissertation for a Doctorate degree in Economics. – Kazan, 2006. – 321 p.
8. Safullin L., Ulesov D. Management innovations as a factor in the development of the service sector // Acute problems of Economics and Law. – 2010. – № 4. – P. 187-190.