

ЭКОНОМИКА
ECONOMICS

УДК 336.465

**ЛИЗИНГ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

LEASING AS A FACTOR OF INNOVATION AND ECONOMIC GROWTH

ВАХИТОВ Д.Р., д-р экон. наук, зав. кафедрой экономики Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия», профессор Казанского кооперативного института
Тел.: 8(917)396-88-41
E-mail: vahitov1972@gmail.com

VAKHITOV D., Doctor of Economic Science, Head of the Department of Economics, Russian State University of Justice, Kazan branch, Professor of Kazan Cooperative Institute
Phone: 8(917)396-88-41
E-mail: vahitov1972@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена проблемам развития лизинга как фактора стимулирования развития инноваций в России. Рассмотрены направления реализации лизинговой деятельности как фактора экономического роста.

Abstract

The article is devoted to problems of development of leasing as a factor in stimulating the development of innovations in Russia. The author has considered the direction of the implementation of leasing activity as a factor for economic growth.

Ключевые слова: лизинг, инновации, экономический рост, фондоотдача, материалоемкость.

Key words: leasing, innovation, economic growth, capital productivity, consumption of materials.

В любой сфере деятельности предприятия затрачивают значительные денежные средства для разработки и внедрения технических и управленческих нововведений, в том числе вследствие усиления конкурентной борьбы. Но при высоком риске, сопровождающем внедрение нововведений, многие разработки остаются невостребованными или не окупают вложенных средств. Для решения этой проблемы, на наш взгляд, можно использовать лизинговые схемы, позволяющие применить

технические и технологические решения, сконцентрировав внимание на совершенствовании сбытовой, рекламной или другой политики предприятия. Инновации всегда ассоциируются с востребованностью нововведений в конкретной ситуации и наличием инвестиционного потенциала. В будущем Россия может достичь уровня наиболее развитых государств по ряду показателей экономического развития при условии существенного повышения конкурентоспособности отечественных предприятий, а тем самым и конкурентоспособности страны в целом. Стратегические цели развития экономики могут быть реализованы только при достаточно высоких темпах роста ВВП, создании благоприятного климата для возврата капитала, инвестировании в производство, кардинальном улучшении уровня жизни населения, привлечении прямых и портфельных инвестиций, в том числе используя лизинг.

В настоящее время российская экономика испытывает проблемы разного характера, о чем говорят и данные статистики (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, ситуация во многих сферах экономики по сравнению с 2014 г. ухудшилась, причем серьезно. Этой ситуации есть несколько объяснений: и общее замедление мирового экономического развития, и санкции, введенные западными странами против России, и обострение внешнеполитических факторов. Но главным, на наш взгляд, является нерешенность проблем кризиса 2008 г. и причин, приведших к нему, о чем более подробно говорится в различных изданиях [2; 4].

Лизинг в целом повторяет тенденцию к замедлению развития отечественной экономики, что проявляется в сокращении лизингового рынка, причем в начале 2015 г. соответствующий показатель составил 25% [1]. Тем не менее, объяснять проблемы развития лизинга в стране только общей негативной макроэкономической обстановкой было бы неправильно, так как объемы лизингового рынка в нашей стране и в более благоприятные годы оставались весьма скромными. Лизингу присущи те же проблемы, что и инновационной, и инвестиционной деятельности в целом.

Таблица 1

**Основные макроэкономические показатели развития
Российской Федерации на сентябрь 2015 г. [8]**

Показатели	Январь-сентябрь 2015 г.	Темп прироста, %	Январь-сентябрь 2014 г.	Темп прироста, %
ВВП, %	96,2	-3,8	100,7	+0,7%
Инвестиции в основной капитал, %	94,2	-5,8%	97,5	-2,5%
Реальные располагаемые доходы, %	96,7	-3,3%	100,2	+0,2
Экспорт	259,2	-	381,1	-

товаров, млрд. долл. США				
Инфляция, %	110,4	+10,4 процентных пункта	106,3	+6,3 процентных пункта

Существует множество причин, препятствующих динамичному внедрению инноваций. В частности в России, по оценке Правительства РФ, для решения инновационных проблем и технологической модернизации производства в период от 2004 до 2015 гг. необходимы инвестиции в размере около 3 трлн. долл. На деле же сумма составила на порядок меньше. Следовательно, в сложившейся ситуации необходим поиск других вариантов модернизации производства.

Наибольшую долю в затратах на инновации составляют затраты на приобретение машин и оборудования. На приобретение новых технологий в РФ до сих пор расходовалось только 18,3% средств, затрачиваемых на инновации, в том числе на приобретение прав на патенты, лицензии, промышленные образцы и полезные модели – 10,5% [3].

В Европейских странах обращает на себя внимание тот факт, что те сферы знаний и технологий, которые еще в 1980-е и 1990-е годы считались ключевыми – авиация, энергетика, военные технологии, относительно уступили свои позиции в пользу информатики, медицины, биотехнологий, нанотехнологий [5, с. 51]. В России же основной упор в инновациях делается в добывающих отраслях – нефтяной и газовой.

В данной ситуации лизинг машин и оборудования может помочь высвободить значительные средства на новые технологии. По ряду лизинговых схем первые платежи предусматриваются только через год-полтора после заключения договора, что особенно важно для российских предприятий, испытывающих недостаток оборотных средств и усиливающееся давление конкуренции.

Для увеличения своей финансовой устойчивости предприятия развивают производственную кооперацию, в том числе и международную, одним из проявлений которой является венчурный бизнес, где также могут применяться лизинговые схемы.

Растет зависимость между венчурным бизнесом и инновациями, и здесь роль лизинга трудно переоценить, принимая во внимание к тому же тот факт, подтвержденный мировым опытом, что венчурная деятельность – один из наиболее действенных факторов промышленного освоения экономически эффективной техники и технологий, усиления конкурентных позиций товаропроизводителей на внутренних и внешних рынках, снижения индивидуальных рисков инвесторов.

Венчурное предпринимательство существенно повышает конкурентоспособность предприятия, но только в том случае, если проект будет успешно реализован. Одной из главных характеристик венчурного бизнеса является высокий риск. Для частичного его снижения могут быть

использованы пространственная и временная диверсификация [7, с. 66]. Пространственная диверсификация обеспечивается благодаря тому, что в рамках венчурных инвестиций одновременно могут финансироваться несколько проектов, а в рамках каждого принятого к реализации проекта – избираться сценарии развития, обеспечивающие минимизацию рисков при одновременном росте стоимости. Лизинг позволяет предприятию высвободить средства для такой диверсификации, улучшить соотношение между заемными и собственными средствами (поскольку оборудование по лизингу относится на баланс лизингодателя).

В настоящее время в Российской Федерации венчурное предпринимательство развито еще слабо. И хотя научно-технический потенциал страны по-прежнему является значительным, однако серьезной проблемой остается задача инвестиционного обеспечения проектов, в том числе за счет международного лизинга. В современной рыночной экономике проблема конкурентоспособности требует активного поиска вариантов ее интеграционного решения, от которых зависит и конкурентоспособность предприятий, и конкурентоспособность страны в целом [6]. Формирование и повышение конкурентоспособности национальной экономики требует не только макроэкономических реформ, но и общественных трансформаций [1, с. 83].

В этих условиях решение проблемы повышения конкурентоспособности возможно только при использовании всех ее факторов, включая лизинг как одну из форм инвестиционной деятельности и международной производственной интеграции.

Лизинговую деятельность следует рассматривать как с позиции микроэкономических показателей, на которые она оказывает непосредственное влияние, так и с позиции макроэкономических, на которые она оказывает как прямое, так и косвенное, опосредованное влияние. В этой связи рассматривается макроэкономический уровень, на котором логистическая деятельность выступает в качестве одного из факторов экономического роста. При этом направления лизинговой деятельности охватывают материальное производство, его инфраструктуру и сферу услуг (рис. 1).

Материальное производство непосредственным образом связано с изготовлением материальных ценностей. Направления производственной деятельности предприятий этой сферы можно классифицировать на несколько групп: производственные предприятия – широкий спектр промышленного производства; сельскохозяйственные предприятия, представляющие собой комплексы по переработке сельскохозяйственной продукции; строительные организации – предприятия административного и жилого строительства, мостостроения и дорожного строительства; ремонтные предприятия – предприятия по ремонту магистрального транспорта.

В производственно-хозяйственной деятельности предприятий каждой классификационной группы материального производства лизинг имеет

потенциальные возможности непосредственного участия в процессе создания материальных ценностей. В промышленном производстве по договору лизинга может быть приобретен весь спектр производственного оборудования; в сельскохозяйственном производстве – сельскохозяйственная техника и оборудование по переработке продукции; в строительном производстве – строительная техника и механизмы; в ремонтном производстве – станочный парк и инструментарий, участвующий в ремонте технических устройств.

Из всего многообразия микроэкономических показателей, характеризующих производственно-хозяйственную деятельность промышленных, сельскохозяйственных, строительных и ремонтных предприятий, на которые оказывают влияние лизинговые отношения, остановимся на некоторых, наиболее важных из них, а именно: показателях фондоотдачи, материалоемкости, энергоемкости.

Фондоотдача выступает в качестве обобщающего показателя, характеризующего уровень эффективности использования основных производственных фондов предприятия. Ее величина определяется, как правило, делением годового объема товарной (валовой) продукции на среднегодовую полную балансовую стоимость промышленно-производственных основных фондов конкретного предприятия.

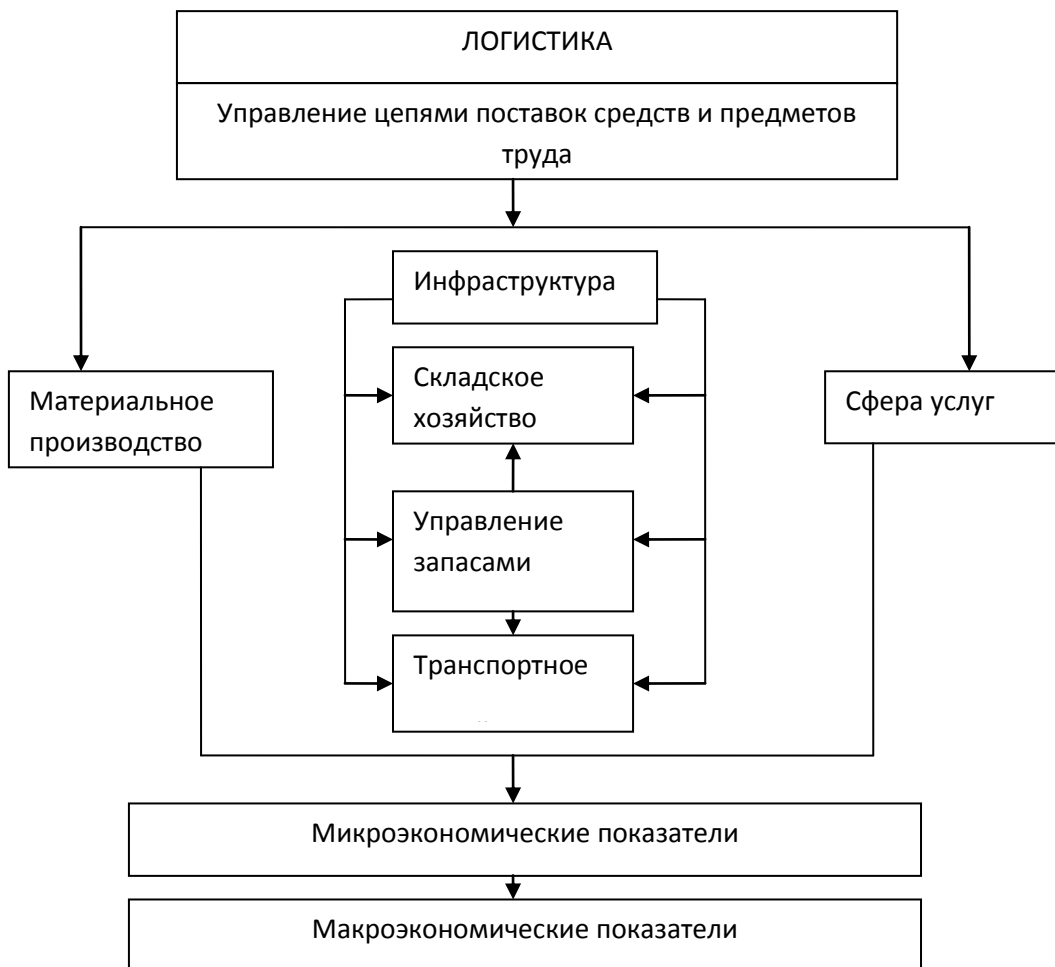


Рис. 1. Направления лизинговой деятельности как фактора

экономического роста

В связи с тем, что под среднегодовой стоимостью оборудования, используемого по лизинговой схеме, подразумевается величина годовой арендной платы, то показатель фондоотдачи будет достаточно значительным и эффективным. Если принять, что все основные фонды предприятия находятся в лизинговых отношениях, то этот показатель будет характеризовать производство как наиболее эффективное. В то же время фондоотдача как абсолютный показатель микроэкономического уровня не дает полного представления об использовании оборудования на предприятии по договору лизинга. Поэтому предлагается определять его в сравнении с фондоотдачей предприятия, которое приобрело оборудование за собственные или заемные средства. Для этого рассчитывается индекс (I) фондоотдачи:

$$I = \frac{\sum_1^i P_{2i} \cdot C_i}{Z_2} / \frac{\sum_1^i P_{1i} \cdot C_i}{Z_1}, \quad (1)$$

где P_{1i} и P_{2i} – объем выпускаемой (валовой, товарной) продукции i -го вида в натуральном выражении, соответственно, на предприятии, эксплуатирующем оборудование, приобретенное за собственные или заемные средства, и на предприятии, использующем оборудование по договору лизинга; C_i – цена (сопоставимая) i -го вида продукции; Z_1 и Z_2 – среднегодовая стоимость оборудования, соответственно, на предприятии, эксплуатирующем оборудование, приобретенное за собственные или заемные средства, и на предприятии, использующем оборудование по договору лизинга.

При условии, что лизинговая деятельность охватывает значительное количество предприятий различных отраслей промышленного производства, суммарная фондоотдача выступает мощным рычагом повышения эффективности общественного производства. По показателю фондоотдачи на макроэкономическом уровне можно судить о величине экономического роста, на который он оказывает непосредственное влияние.

По договору лизинга на предприятии-лизингополучателе периодически обновляется оборудование, следовательно, показатель фондоотдачи имеет положительную тенденцию в виде прироста, которую предлагается определять как коэффициент прироста фондоотдачи:

$$K_{н.ф.} = \frac{(Z_n - Z_0)}{q(P_0 - P_0)}, \quad (2)$$

где $K_{н.ф.}$ – коэффициент прироста фондоотдачи; Z_n – стоимость вновь устанавливаемого оборудования (арендная плата); Z_0 – стоимость эксплуатируемого (заменяемого) оборудования (арендная плата); q – коэффициент, показывающий соотношение между полным среднегодовым вводом в действие оборудования; P_0 – объем продукции, выпускаемой вновь установленным оборудованием; P_0 – объем продукции, выпускаемой эксплуатируемым (заменяемым) оборудованием.

По таким критериям, как индекс фондоотдачи и коэффициент прироста фондоотдачи, можно судить о темпах экономического роста посредством определения величины валового внутреннего продукта и произведенного национального дохода, которые в качестве макроэкономических показателей характеризуют в целом состояние экономики.

Одним из основных показателей экономической эффективности общественного производства, влияющим на экономический рост, является материалоемкость. В зависимости от уровня (масштаба) управления производственно-хозяйственной деятельностью понятие материалоемкости классифицируется на ряд групп (табл. 2).

Материалоемкость продукции характеризуется конструкторской и технологической материалоемкостью. Конструкторская материалоемкость представляет собой массу материалов и используется для сравнения аналогичной продукции, производимой на различных промышленных предприятиях, в том числе отечественных и зарубежных.

Таблица 2

Классификация видов материалоемкости

№п/п	Классификационная группа	Объект классификации
1	Материалоемкость продукции	конструкторская технологическая
2	Материалоемкость единицы технической характеристики продукции	мощность производительность грузоподъемность
3	Материалоемкость единицы эксплуатационной характеристики продукции	обслуживание продукции эксплуатация продукции ремонт продукции
4	Материалоемкость производства	валовая продукция предприятия товарная продукция предприятия
5	Материалоемкость отрасли	валовая продукция отрасли товарная продукция отрасли
6	Материалоемкость общественного производства	общественный продукт национальный доход

Технологическая материалоемкость характеризует состояние технологических процессов, осуществляемых на предприятии, и служит для сравнения величины продуктивно используемых материальных ресурсов и отходов в аналогичных технологических процессах, применяемых различными промышленными предприятиями. Структурно показатель технологической материалоемкости (M_{mex}) выглядит следующим образом:

$$M_{mex} = Q + T_{m.o.} + T_{m.y} + O_{m.n} + O_{y.n.}, \quad (3)$$

где Q – полезный расход материальных ресурсов; $T_{m.o.}$ – трудноустраняемые технологические отходы материальных ресурсов; $T_{m.y}$ – устраняемые технологические отходы материальных ресурсов; $O_{m.n.}$ – трудноустраняемые

технологические потери материальных ресурсов; $O_{y.n.}$ – устранимые технологические потери материальных ресурсов.

Технологическая материалоемкость характеризуется таким показателем, как коэффициент использования материальных ресурсов, с помощью которого определяется степень полезного расхода сырья и материалов в производстве продукции. Следовательно, при лизинговой схеме постоянного обновления, например, обрабатывающего оборудования при повышении его точности с каждым новым модельным рядом появляется реальная возможность повышать величину коэффициента использования материалов за счет снижения припусков на обработку поверхности деталей.

Материалоемкость на единицу технической характеристики i -ой продукции ($M_{m.x.i}$) оценивается суммой материальных затрат или объемом материальных ресурсов (Q_i) конкретного i -го изделия, приходящимся на единицу, например, мощности или производительности технического устройства, на единицу грузоподъемности транспортного средства i -го изделия (T_{ni}), или отношением технологической материалоемкости конкретного i -го изделия ($M_{mex.i}$) к единице технической характеристики:

$$M_{m.x.i} = \frac{Q_i}{T_{ni}} = \frac{M_{mex.i}}{T_{ni}}. \quad (4)$$

Этот вид материалоемкости служит также для сравнения различных образцов технических средств аналогичного типа, марки, класса, комплектации с точки зрения величины потребленных материальных ресурсов при их изготовлении.

Материалоемкость на единицу эксплуатационной характеристики изделия (эксплуатационная материалоемкость) определяет расход материальных ресурсов, связанный с обслуживанием и эксплуатацией соответствующих технических устройств, их ремонтом и модернизацией за весь срок службы (физический жизненный цикл продукции).

Обновление оборудования, предусмотренное договором лизинга, позволяет постоянно снижать расход материальных ресурсов при эксплуатации оборудования (использование более экономичных моделей и типов), а также при его обслуживании (применение более надежных образцов техники).

Материалоемкость производства в заводском масштабе оценивается показателями материалоемкости на стоимостную единицу валовой или товарной продукции. Величина материалоемкости производства (M_{np}) включает в свой состав следующие позиции: производство основной продукции (M_n); изготовление запасных частей к основной продукции ($M_{з.ч.}$); изготовление оснастки, приспособление инструмента ($M_{о.и.}$); эксплуатация и ремонт технических устройств – станочного парка, оборудования, приборов, транспортных средств ($M_{э.р.}$); содержание коммунального хозяйства ($M_{к.х.}$):

$$M_{np} = M_n + M_{з.ч.} + M_{о.и.} + M_{э.р.} + M_{к.х.} \quad (5)$$

Материалоемкость продукции отрасли (подотрасли) оценивается показателями, аналогичными показателям материалоемкости производства в заводском масштабе, – отношением суммы материальных затрат отрасли

(подотрасли) в сопоставимых ценах к стоимости валовой или товарной продукции, произведенной отдельной отраслью (подотраслью).

Материалоемкость общественного производства оценивается двумя показателями: материалоемкостью общественного продукта и материалоемкостью национального дохода.

Таким образом, констатируем, что материалоемкость на различных уровнях хозяйствования, от величины которой зависит значение макроэкономических показателей общественного производства, оказывает непосредственное влияние на величину экономического роста. Одновременно состояние материалоемкости, как было установлено выше, напрямую зависит от лизинговой деятельности и широты ее использования.

Результаты анализа перечня показателей материалоемкости на примере продукции позволили провести их систематизацию и классифицировать на четыре группы (рис. 2).

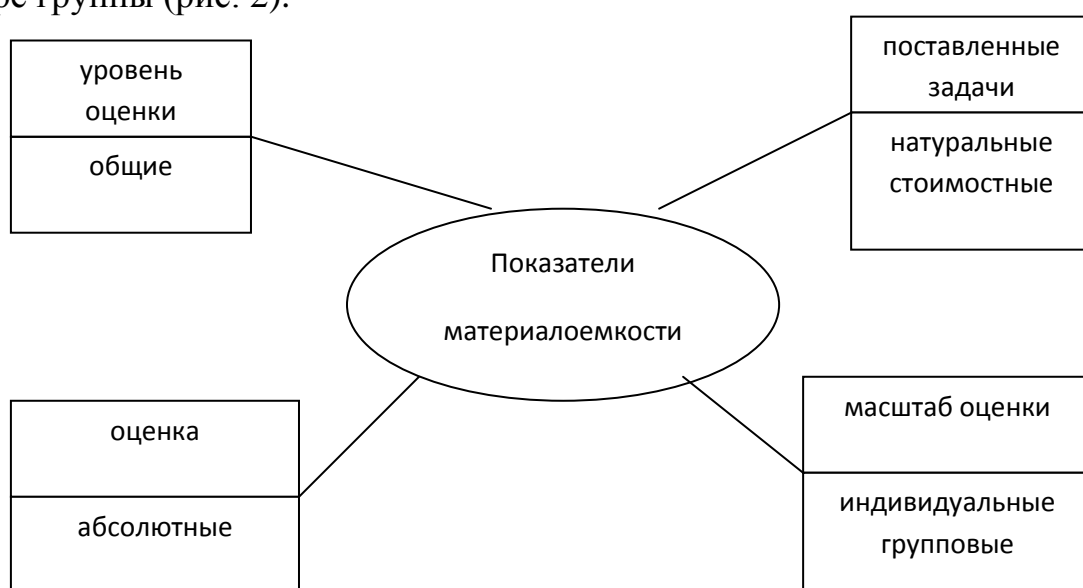


Рис. 2. Классификация показателей материалоемкости продукции

По классификационному признаку «уровень оценки» показатели материалоемкости продукции подразделяются на общие и частные. Общие показатели характеризуют суммарный расход всей номенклатуры материальных ресурсов, связанной с изготовлением определенного объема продукции. Частные показатели оценивают объемы отдельных видов материальных ресурсов, применяемых при изготовлении определенного объема продукции.

Классификационный признак «поставленные задачи» характеризует показатели материалоемкости, определяемые в натуральном, натурально-стоимостном и стоимостном выражении. Показатели материалоемкости в натуральном выражении определяют расход материальных ресурсов в физических единицах – масса, длина, площадь, объем. Натурально-стоимостные показатели определяют расход материальных ресурсов в физических единицах, приходящихся на стоимость выпускаемой продукции.

Показатели материалоемкости в стоимостном выражении оценивают расход материальных ресурсов в рублях.

Классификационный признак «оценка потребления» подразделяет показатели материалоемкости на абсолютные и относительные. Абсолютные показатели характеризуют расход материальных ресурсов в натуральном или стоимостном выражении на конкретные объекты производства. Относительные показатели выражаются в коэффициентах, которые отражают степень участия производственных подразделений промышленного предприятия в изготовлении продукции (например, долю расхода материальных ресурсов перечисленных производственных подразделений в общей материалоемкости продукции).

По классификационному признаку «масштаб оценки» показатели материалоемкости подразделяются на индивидуальные и групповые. Индивидуальные показатели характеризуют расход материальных ресурсов на конкретное изделие, узел, агрегат. Групповые показатели оценивают расход материальных ресурсов на всю номенклатуру однотипной продукции. В системе показателей материалоемкости, всесторонне характеризующих расход материальных ресурсов на различных уровнях производственно-хозяйственной деятельности, каждый из перечисленных выше показателей имеет собственное назначение. Одновременно все показатели материалоемкости тесно взаимосвязаны и используются для анализа потребления материалов, комплектующих изделий на различных стадиях производственного процесса и уровнях планирования.

И, наконец, одним из показателей производственно-хозяйственной деятельности на различных уровнях управления материальным производством является энергоемкость. Материальное производство в значительных количествах потребляет разнообразные энергетические ресурсы. Проведенная в настоящей работе систематизация затрат энергоресурсов позволила классифицировать показатели энергоемкости на несколько групп (табл. 3).

Таблица 3

Классификация показателей энергоемкости по объемам затрат

№ п/п	Масштаб показателя	Объекты затрат энергоресурсов
1	Технологические процессы	производство литья производство цемента производство алюминия производство карбида кальция
2	Технологическое оборудование	обрабатывающее оборудование кузнечное оборудование штамповочное оборудование сборочное оборудование
3	Производственные подразделения	технологические процессы технологическое оборудование

		освещение и вентиляция
4	Промышленные предприятия	производственные подразделения внешние сети (компенсация потерь) освещение территории освещение служебных помещений
5	Отрасли промышленности	промышленные предприятия инфраструктура
6	Материальное производство	отрасли промышленности инфраструктура

Базой для расчета показателей энергоемкости при осуществлении технологических процессов и эксплуатации оборудования являются технические данные и режимы работы оборудования в технологических процессах, количество произведенной продукции в единицу времени.

Определение энергоемкости производственного подразделения, промышленного предприятия и отрасли осуществляется по объектам, соответствующим уровню управления производственно-хозяйственной деятельностью, – производственное подразделение, промышленное предприятие, отрасль производства. Макроэкономические показатели энергоемкости в материальном производстве в целом характеризуются затратами топливно-энергетических ресурсов, приходящимися на валовой внутренний продукт и произведенный национальный доход.

Таким образом, лизинговая деятельность, заключающаяся в постоянной смене технических средств, используемых в производственном процессе, влияет на величину энергоемкости на всех уровнях материального производства. Заменяемое оборудование, как правило, является более экономичным в плане потребления энергоресурсов, поэтому показатели энергоемкости будут постоянно улучшаться, что, в конечном счете, влияет на экономический рост. Следовательно, лизинговая деятельность представляет собой прогрессивное направление использования достижений научно-технического прогресса в материальном производстве. В конечном итоге лизинговая деятельность положительно влияет на величину макроэкономических показателей, в том числе на темпы экономического роста.

Литература:

1. Андреева Л., Миргородская Е. Взгляд на системную конкурентоспособность как доминанту устойчивого развития экономики // Экономист. - 2004. - № 1. - С. 81-88.
2. Вахитов Д.Р. Анализ причин кризиса 2008 года и направления развития экономической ситуации // Вестник «ТИСБИ». - 2014. - № 1. - С. 60-78
3. О законодательном обеспечении инновационной деятельности в Российской Федерации: По материалам парламентских слушаний // Инновации. - 2002. - № 5. - С. 3-18.

4. Сергеева Т.Е., Антонова М.А. Оценка финансовых рисков // Актуальные вопросы современного финансового менеджмента: Материалы Междунар. научно-практич. конф.; Под ред. И.Т. Насретдинова. - Казань, 2014. - С. 110-111.
5. Семенова А. Управление инновационными процессами // Экономист. - 2005. - № 5. - С. 46-53.
6. Фраймович В.Б. Совершенствование управления организациями в сфере научно-технической деятельности – условие повышения конкурентоспособности национальной экономики // Проблемы современной экономики. - 2003. - № 3/4. - С. 93-94.
7. Якупова Н.М. Стратегия развития венчурной инвестиционной деятельности в России // Проблемы современной экономики. - 2003. - № 2. - С. 64-66.
8. www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/117ca22c-4e2c-4aa0-abb4-2f33f514e530/Мониторинг+январь-сентябрь+2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=117ca22c-4e2c-4aa0-abb4-2f33f514e530
9. www.raexpert.ru/researches/leasing/1h2015

References:

1. Andreev L., Mirgorodskaya E. A look at the system as a dominant competitive sustainable economy // The Economist. - 2004. - № 1. - S. 81-88.
2. Vakhitov D. Financial crisis: the reasons of genesis and the perspectives of development // Herald of the University of Management «TISBI». - 2014. - № 1. - P. 60-78.
3. Legislative Support of innovation activities in the Russian Federation. According to the materials of the parliamentary hearings // Innovations. - 2002. - № 5. - P. 3-18.
4. Semenova A. Management of innovative processes // The Economist. - 2005. - № 5. - P. 46-53.
5. Sergeeva T., Antonova M. Valuation of financial risks // Actual problems of modern financial management: Proceedings of the International scientific and practical conference. Edited Nasretdinov I.T. - Kazan, 2014. - P. 110-111.
6. Fraymovich V. Improving the management of organizations in the field of scientific and technical activity - a condition of increase Competitiveness of the national economy // Problems of Modern Economics. - 2003. - № 3/4. - P. 93-94.
7. Yakupova N. The development strategy of venture capital investment activity in Russia // Problems of Modern Economics. - 2003. - № 2. - P. 64-66.
8. www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/117ca22c-4e2c-4aa0-abb4-2f33f514e530/Мониторинг+январь-сентябрь+2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=117ca22c-4e2c-4aa0-abb4-2f33f514e530
9. www.raexpert.ru/researches/leasing/1h2015